

## ОТЧЁТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
«МОНИТОРИНГА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ЗНАМЕНСКОГО РАЙОНА»

2020

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕСПОНДЕНТОВ.....	7
2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ .....	7
3. ПРЕДМЕТНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ .....	8
4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ.....	10
5. ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ .....	14
6. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ .....	16
7. ЗАТРУДНЕНИЯ В ЧАСТИ МЕТАПРЕДМЕТНОЙ, ВНЕУРОЧНОЙ И ВНЕШКОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	18
8. ЗАТРУДНЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	20
9. ЗАТРУДНЕНИЯ В РАБОТЕ С ОТДЕЛЬНЫМИ ГРУППАМИ (КАТЕГОРИЯМИ) УЧАЩИХСЯ.....	22
ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	25

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современные изменения в системе образования предполагают повышение роли педагога в образовательном процессе. Профессиональный уровень учителя, пожалуй, в наибольшей мере определяет качество образовательных результатов обучающихся. В этом плане своевременное выявление профессиональных затруднений педагогов и принятие соответствующих мер в части их профессионального и личностного развития, а также совершенствования организационного обеспечения образовательной деятельности, приобретает особую актуальность и значимость.

Внедрение федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования устанавливает совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы. Перечень этих требований довольно широкий и предполагает наличие компетенций, выходящих за пределы традиционной учебной и воспитательной работы. В связи с этим возникает необходимость оценить готовность педагогических работников к реализации широкого круга видов деятельности, предусмотренных ФГОС.

В связи с созданием и массовым внедрением Национальной системы учительского роста (НСУР) будет реализован новый подход к аттестации учителя. В рамках аттестации педагогических работников будут проверяться предметные, метапредметные, методические и психолого-педагогические компетенции. Очень важно начинать нововведения не с контроля соответствия учителя требованиям, а с оказания помощи в устранении профессиональных затруднений.

### **Проблема исследования**

Проблема исследования состоит в противоречии между нормативными требованиями к профессиональным и личностным качествам педагогического работника, устанавливаемым профессиональным стандартом педагога и федеральным государственным образовательным

стандартом, с одной стороны, и реальным набором компетенций конкретных учителей и иных субъектов образовательного процесса, с другой.

**Объект исследования** – профессиональные затруднения педагогических работников.

Профессиональное затруднение педагога – это состояние невозможности полного либо частичного выполнения предъявляемых к педагогу профессиональных требований, как правило, сопровождающееся ощущениями напряженности и неудовлетворенности и являющееся результатом как объективных условий, так и субъективного отношения к труду.

**Предмет исследования** – факторы, определяющие профессиональную компетентность и профессиональные затруднения педагогических работников во взаимосвязи с их удовлетворенностью собственной трудовой деятельностью.

**Цель исследования** – с учетом выявленных профессиональных затруднений в области реализации образовательных программ, формирования универсальных учебных действий, владения информационно-коммуникационными технологиями, воспитательной работы и других направлений деятельности педагога сформировать практические рекомендации по совершенствованию систем аттестации педагогических работников, а также их профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Оценить уровень предметных, организационно-методических, информационно-технологических, психолого-педагогических затруднений.
2. Оценить уровень затруднений в части метапредметной, внеурочной и внешкольной деятельности, а также уровень затруднений при организации воспитательной работы.
3. Оценить уровень затруднений в работе с отдельными группами (категориями) учащихся.

4. Оценить уровень удовлетворенности педагогических работников системой образования на примере образовательной организации – места работы, который будет рассматриваться в качестве фактора профессиональных затруднений.

**Новизна** нашего подхода состоит в том, что в данном исследовании предпринимается попытка совместить категории «профессиональные затруднения» и «удовлетворенность». Предполагается, что наличие профессиональных затруднений снижает удовлетворенность педагога своей работой. В качестве инструмента устранения затруднений рассматривается система повышения квалификации.

На операционном уровне совмещение категорий удовлетворенности и профессиональных затруднений было реализовано с помощью корреляционного анализа.

Предполагается, что результаты социологического исследования составят аналитический фундамент для принятия управленческих решений в сфере образования

В ходе мониторинга для целей исследования была использована квотная выборка со сплошным отбором на последней ступени. Были опрошены учителя общеобразовательных организаций.

<b>Образовательное учреждение</b>	<b>Число опрошенных</b>
МБОУ «Знаменская СОШ»	39
Первомайский филиал	21
Кариан – Строгановский филиал	11
Сухотинский филиал	7
Княжевский филиал	8
Никольский филиал	7
Измайловский филиал	7
Александровский филиал	10
Покрово – Марфинский филиал	18
Карианский филиал	2
Новознаменский филиал	9
Дуплято – Масловский филиал	11
Алексеевский филиал	2
Александровский филиал	12
Воронцовский филиал	12
РМБДОУ «Детский сад «Солнышко»	9
РМБДОУ «Знаменский детский сад «Ромашка»	29
Филиал №1 «Черёмушки»	
Филиал №2 «Ласточка»	
Филиал №3 «Ласточка»	
МБОУ ДО «Знаменская детско – юношеская спортивная школа»	9

Для решения поставленных задач были использованы принципы многомерности, системного, структурно-функционального и личностно-ориентированного подходов, методы сравнительно-сопоставительного и математико-статистического анализа, анализа нормативных документов. Сбор первичной социологической информации осуществлялся путем заполнения учителями электронных анкет.

соответствующих параметрам, с социально-демографическими характеристиками.

Предполагается, что содержание исследовательских вопросов позволит получить целостное представление о различных типах профессиональных затруднений учителя

### Социально-демографические характеристики респондентов

В качестве **служебных параметров**, т.е. не имеющих самостоятельного значения, но важных для выделения подгрупп респондентов, определены следующие.

1. Пол. Женщин – 75,5%, мужчин – 24,5%.
2. Возраст До 30 лет – 10,2%, 31-55 лет – 76,9%, старше 55 лет – 11,9%.
3. Профиль преподаваемых предметов . Учитель-гуманитарий – 42,5%, учитель предметов естественно-математического цикла – 35,7%, учитель иных предметов (технология, физкультура и др.) – 21,8%.
4. Объем занятости. Работают больше, чем на одну ставку – 58,9%, ровно на одну ставку – 35,6%, меньше, чем на одну ставку – 8,3%.
5. Признанный статус Высшая квалификационная категория – 37,7%, победитель либо лауреат конкурса – 9,3%, заслуженный учитель – 1,6%, без званий – 47,5%.
6. Принадлежность к учительской династии Да – 16,7%, нет – 81,2%, затруднились с ответом – 3,1%.

### 3. Предметные затруднения

В рамках вопроса, предусматривающего выбор не более трех-пяти наиболее характерных для данного респондента умений, «умение доступно излагать содержание предмета» отметили 87,3% участников опроса.

В то же время доступность и системность изложения далеко не всегда увязываются между собой.

#### Затруднения в части системного изложения материала на уроке (№30)

№		Простое распределение, %
1.	Считают это надежным способом выучить любой предмет	61,0
2.	Не испытывают затруднений; хотели бы получить информацию о способах систематизации материала	24,0
3.	Иногда возникают трудности; хотели бы получить информацию о способах систематизации материала	12,3
4.	Не считают системное изложение материала необходимым	2,7



- Считают, что недостает базовых навыков
- Признают, что есть некоторые неизвестные им методики использования ТСО
- Не видят затруднений
- Не считают это условием качественного обучения детей

Как видим, на отсутствие затруднений в данном случае указывают 90,0% респондентов.

Значимых корреляций данного вопроса с социально-демографическими характеристиками респондентов не обнаружено.



## Способность учителя заинтересовать учащихся своим предметом (№29)

По факту это скрытый вопрос о затруднениях. Внешняя форма вопроса предполагает, что учитель оценивает учащихся, тогда как на самом деле предмет данного социологического параметра – именно затруднения.

№		Простое распределение, %	
1.	Считают, что большинству учеников данный предмет интересен	67,5	<p>4,8 4,5 19,7 25,9 49,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Считают, что недостает базовых навыков</li> <li>■ Признают, что есть некоторые неизвестные им методики использования ТСО</li> <li>■ Не видят затруднений</li> </ul>
2.	Считают, что учащиеся учат предмет по необходимости	24,0	
3.	Считают, что у школьников преобладают интересы, не связанные с учебой	8,5	

Доля учителей, которым в той или иной мере свойственны затруднения в части способности заинтересовать детей своим предметом, составляет 32,5%.

Обнаружена корреляция с принадлежностью к учительской династии (+0,090\*\*).

Затруднения в области оценки знаний учащихся прослеживаются нами по четырем позициям:

### Затруднения при оценивании знаний учащихся (№17)

№		Большая проблема	Скорее, проблема	Скорее, не проблема	Нет проблемы	Затр. отв.	ИНД.
1.	Объективная оценка знаний на основе письменных работ	0,4	4,4	32,2	62,3	0,7	-0,83
2.	Составление тестов по предмету	0,7	4,7	37,2	56,5	0,9	-0,80
3.	Объективная оценка знаний на основе устных ответов	0,6	6,8	37,0	55,1	0,5	-0,77
4.	Объективная оценка учащихся, работающих в малых группах	0,5	11,7	41,4	44,7	1,7	-0,66

5.	Оценка метапредметных знаний и навыков учащихся	1,7	19,9	48,6	27,9	2	-0,48
----	---	-----	------	------	------	---	-------

Как и следовало ожидать, наименьшие трудности вызывает оценка знаний на основе письменных работ, а также составление тестов. Объективное оценивание устных ответов для учителя сложнее, чем различных самостоятельных и контрольных работ.

Наибольшие затруднения вызывает оценка учащихся, работающих в малых группах, а также оценка метапредметных знаний и навыков.

В целом предметные затруднения не являются значимой проблемой белгородской региональной системой образования.

#### **4. Организационно-методические затруднения**

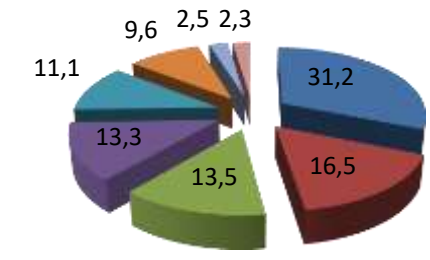
При ответе на вопрос, предусматривающий выбор не более трех-пяти наиболее характерных для данного респондента умений, «умение решать методические задачи» выбрали всего лишь около половины учителей (47,4%). Это довольно невысокий показатель, учитывая погрешность самооценки.

Анализ затруднений в использовании современных педагогических технологий (№5) обнаруживает, что наиболее проблемными для учителя являются кейс-технологии, смысл использования которых состоит в том, чтобы связать изучаемый материал с практическими примерами и задачами.

Далее по сложности для учителя идут не менее важные технологии критического мышления и проектная.

## Затруднения в использовании современных педагогических технологий

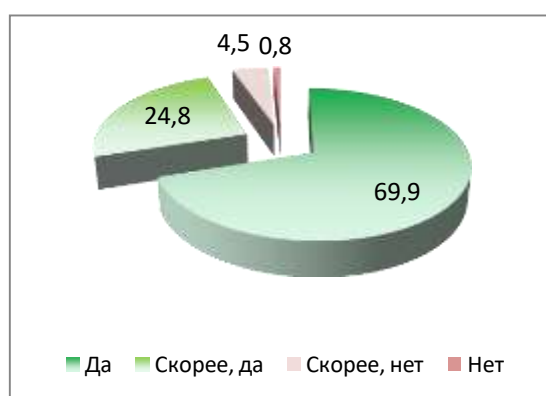
№	Педагогические технологии, вызывающие затруднения	Простое распределение, %
1.	Кейс-технологии	55,1
2.	Технология критического мышления	29,2
3.	Проектная технология	23,9
4.	Технология мастерских	23,4
5.	Командные технологии	19,6
6.	Технологии уровневой дифференциации	17,0
7.	Здоровьесберегающие технологии	4,4
8.	Игровые технологии	4,0
ИТОГО		176,6



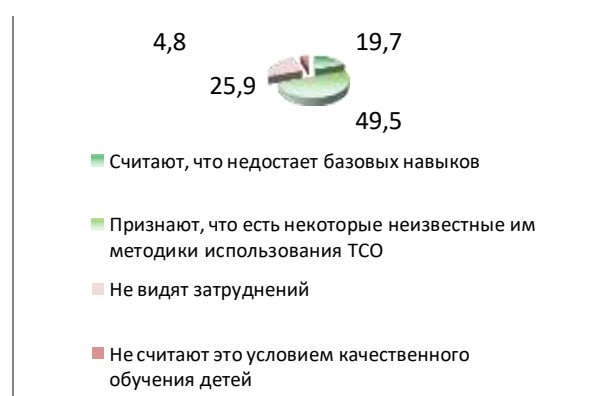
- Кейс-технологии
- Технология критического мышления
- Проектная технология
- Технология мастерских
- Командные технологии
- Технологии уровневой дифференциации
- Здоровьесберегающие технологии
- Игровые технологии

\* в % от числа ответов

Также к организационно-методическим затруднениям мы относим трудности в составлении отчетной документации и планировании работы в письменном виде. Вопросы о соответствующих затруднениях задавались в скрытой форме, предполагающей как бы выявление мнений.



**Утверждение «Большое количество документов для заполнения не дает учителю сосредоточиться на подготовке к урокам»**



**Утверждение «Планирование работы в письменном виде необходимо, оно помогает четко выстроить свою деятельность»**

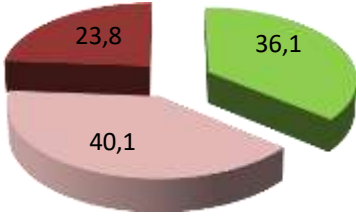
Результаты опроса позволили выявить значительные затруднения, связанные с заполнением учителями различного рода документации.

Относительно большая доля тех, кто не считает планирование необходимым видом деятельности, по-видимому, рассматривает это как препятствие к тому, чтобы уделять больше внимания непосредственно детям.

Одно из современных требований к учителю состоит в том, чтобы установки ФГОС сопоставлялись с целями и иными параметрами отдельных уроков.

**Затруднения при сопоставления требований ФГОС с конкретными целями (задачами, формами работы, приёмами и т.д.) отдельных уроков (№19)**

№	Позиция респондента	Простое распределение, %
1.	Отметили, что полностью владеют знаниями о том, как соотносить требования ФГОС с содержанием конкретного урока, и практическими навыками	36,1
2.	Отметили, что владеют знаниями о том, как соотносить требования ФГОС с содержанием конкретного урока, но возникают трудности в практической работе	40,1
3.	Хотели бы получить дополнительную информацию о том, как реализовывать требования ФГОС на каждом отдельном занятии	23,8



■ Владеют знаниями и практическими навыками  
■ Владеют знаниями, но не всегда применяют их на практике  
■ Хотели бы получить больше информации

По данному параметру уровень затруднений составил 63,9%.

Современный образовательный процесс предполагает участие педагогов в сетевом взаимодействии. По данным исследования, в сетевом взаимодействии участвовали 56,2% респондентов. В отдельных случаях данная форма работы вызывает затруднения.

**Частотность затруднений педагогов, связанных с их участием в сетевом взаимодействии с другими организациями в целях реализации образовательной программы**

№		Простое распределение, %	Работают меньше, чем на ставку	До 30 лет	30-55 лет	Старше 55 лет
1.	Участвовали в сетевом взаимодействии; это не вызывало проблем	38,1	52,7	26,8	39,1	42,1
2.	Участвовали; при этом были сложности	18,1	9,5	12,1	18,8	18,7
3.	Не участвовали, так как не было необходимости	41,0	35,1	58,4	39,3	36,3
4.	Не участвовали по причине затруднений	2,8	2,7	2,7	2,8	2,9

Доля педагогов, испытывающих затруднения относительно участия в сетевом взаимодействии с другими организациями, составляет 20,9%.

Одной из основных составляющих организационно-методической деятельности является изучение официальных документов сферы образования. В связи с этим важно оценить степень затруднений в понимании и практической реализации этих нормативных актов, в частности профессионального стандарта педагога.

**Затруднения, связанные с пониманием учителями профессионального стандарта педагога и отношением к данному документу**

№		Простое распределение, %	Участие в общественно-профессиональных сообществах			
			++	+	-	--
1.	Хорошо знакомы с содержанием документа, его понимание не вызывает затруднений	44,4	51,2	40,3	34,0	19,0
2.	Считают, что смысл профстандарта требует разъяснения на курсах повышения квалификации	46,4	41,2	49,8	53,1	71,4
3.	Полагают, что для качественной работы педагога не обязательно знать стандарт	9,2	7,6	9,9	13,0	9,5

К организационно-методическим затруднениям также мы относим те, которые связаны с умением распоряжаться свободным временем, направлять усилия на самообразование и саморазвитие.

### Позиции учителей

#### относительно возможностей самообразования (№10)

№		Простое распределение, %	
1.	Отметили, что всегда находят время на самообразование	25,8	<p>13,3 25,8 61</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ "Всегда нахожу время на самообразование"</li> <li>■ "Недостаточно времени на самообразование"</li> <li>■ "Времени на самообразование не остается"</li> </ul>
2.	Указали на недостаток времени на самообразование	61,0	
3.	Отметили, что времени на самообразование не остается	13,3	

Опрос показал, что большинство учителей (61,0%) испытывают недостаток времени на самообразование, а еще 13,3% вообще, по их мнению, не располагают таким временем.

### Информационно-технологические затруднения

Затруднения в области владения информационно-коммуникационными технологиями анализируются по нескольким параметрам.

#### Мнение о целесообразности перехода на электронные журналы, дневники и т.д.

№		Простое распределение, %	Среди тех, кто старше 55 лет
1.	Считают это нововведение полезным	28,8	27,5
2.	Считают это нововведение полезным, но отмечают, что его организационные особенности оставляют желать лучшего	31,2	26,3
3.	Считают это нововведение совершенно бесполезным, если оно дублируется бумажными вариантами документов	25,8	30,4
4.	Полагают, что внедрение школьных информационных систем требует	14,2	15,8

	доработки		
--	-----------	--	--

**Представления о роли информационно-коммуникационных технологий в процессе самообразования и частотность соответствующих затруднений**

№		Простое распределение, %
1.	Пользование Интернетом вызывает трудности	2,3
2.	Отдельные операции при пользовании Интернетом вызывают у меня трудности	10,8
3.	Нет проблем с поиском информации, но непривычно он-лайн взаимодействие	41,0
4.	Без проблем ищут информацию и взаимодействуют с коллегами в рамках сетевого взаимодействия	45,9

Как видим, чуть более половины учителей в той или иной мере испытывают трудности при пользовании Интернетом.

Сохраняется большая доля учителей, которые при подготовке к урокам пользуются печатными источниками информации. Само по себе это неплохо, если при этом идет обращение к более фундаментальным источникам.

В то же время данный вопрос можно рассматривать как скрытый способ выявления информационно-технологических затруднений.

**Частота использования печатных источников при подготовке к урокам**

№		Простое распределение, %
1.	Постоянно пользуются печатными источниками в силу привычки	16,3
2.	Постоянно пользуются, считая печатные источники более надежными	26,0
3.	Пользуются печатными источниками, если не могут найти информации в Интернете	49,0
4.	Практически не пользуются печатными источниками	8,7

**Частота пользования возможностями интерактивной доски, проектора**

№		Простое распределение, %

1.	Постоянно пользуются	47,8
2.	Время от времени	19,3
3.	Изредка	5,6
4.	Не пользуются по причине недостатка умений	1,7
5.	Не пользуются по причине отсутствия в классе интерактивной доски либо проектора	25,5

### **Стремление усовершенствовать навыки пользования интерактивной доской, подготовки электронных презентаций**

№		Простое распределение, %	
1.	Считают, что недостает базовых навыков	19,7	 <p>25,9 4,8 19,7 49,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">■</span> Считают, что недостает базовых навыков</li> <li><span style="color: lightgreen;">■</span> Признают, что есть некоторые неизвестные им методики использования ТСО</li> <li><span style="color: pink;">■</span> Не видят затруднений</li> <li><span style="color: red;">■</span> Не считают это условием качественного обучения детей</li> </ul>
2.	Признают, что есть некоторые неизвестные им методики использования ТСО	49,5	
3.	Не видят затруднений	25,9	
4.	Не считают это условием качественного обучения детей	4,8	

Итак, использование информационных технологий на уроках практически не вызывает затруднений. В большей мере сложности возникают с использованием информационных систем, необходимых в рамках организационно-методической деятельности.

### **5. Психолого-педагогические затруднения**

При ответе на вопрос, предусматривающий выбор не более трех-пяти наиболее характерных для данного респондента умений, «умения в области психолого-педагогической работы с детьми» отметили 45,3% учителей, что существенно ниже самооценок предметных умений.



**Частота затруднений при работе с подростками, сложности учета их возрастных особенностей. Мнения о необходимости прохождения соответствующей программы повышения квалификации (№15)**

№		Простое распределение, %	До 30 лет	31-55 лет	Старше 55 лет
1.	Работа с подростками вызывает затруднения; программа повышения квалификации не поможет делу	7,8	6,7	8,1	7,0
2.	Работа с подростками вызывает затруднения; программа повышения квалификации могла бы помочь	31,9	<b>45,0</b>	30,7	28,1
3.	Работа с подростками не вызывает затруднений; программа повышения квалификации была бы полезна	45,9	38,9	<b>48,3</b>	38,0
4.	Работа с подростками не вызывает затруднений; программа повышения квалификации не требуется	14,3	9,4	12,9	<b>26,9</b>

В данном случае общий уровень затруднений составил 39,7%. В большей мере затруднения свойственны молодым учителям. Интерес к повышению квалификации в части психолого-педагогического блока характерен для молодых учителей и средневозрастной группы.

**Затруднения в области разрешения конфликтов между учащимися (№22)**

№		Простое распределение, %	До 30 лет	31-55 лет	Старше 55 лет
1.	Способы разрешать конфликты между учениками самостоятельно	76,0	61,7	77,4	<b>80,1</b>
2.	Способны разрешать конфликты между учениками с привлечением посредников	19,9	<b>33,6</b>	18,8	14,6
3.	Затруднения в области разрешения конфликтов, потребность в методической помощи	2,7	<b>4,0</b>	2,5	2,9
4.	Не считают разрешение конфликтов частью профессиональной деятельности	1,4	0,7	1,4	2,3

В данном случае затруднения также в большей мере свойственны молодым учителям.

## 6. ЗАТРУДНЕНИЯ В ЧАСТИ МЕТАПРЕДМЕТНОЙ, ВНЕУРОЧНОЙ И ВНЕШКОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одним из требований ФГОСа является формирование у учащихся универсальных учебных действий.

Данный параметр обнаруживает корреляционную зависимость с участием в общественно-профессиональных сообществах (Таблица).

### Затруднения в процессе формирования у учащихся универсальных учебных действий

№		Простое распределение, %	Участие в общественно-профессиональных сообществах			
			++	+	-	--
1.	Отметили, что уделяют много внимания формированию УУД	61,1	<b>70,8</b>	56,7	42,6	14,3
2.	Готовы ставить метапредметные задачи, но возникают трудности в связывании их с содержанием учебного материала	33,7	26,1	37,9	46,3	<b>71,4</b>
3.	Считают, что трудность основного материала по предмету не позволяет формировать метапредметные навыки	5,1	3,1	5,4	11,1	<b>14,3</b>

Также данные показывают, что учителя, имеющие звания, в большей мере имеют навыки формирования УУД (среди не имеющих званий – 54,7% против 61,1% по простому распределению).

При ответе на вопрос, предусматривающий выбор не более трех-пяти наиболее характерных для данного респондента умений, «умение организовать проектную деятельность» отметили 20,7%, что является достаточно низким показателем.

Данный параметр также обнаруживает корреляционную зависимость с участием в общественно-профессиональных сообществах (Таблица).

**Затруднения в процессе организации проектной деятельности учащихся**

№		Простое распределение, %	Участие в общественно-профессиональных сообществах			
			++	+	-	--
1.	Отметили, что постоянно занимаются с учащимися проектной деятельностью, проблем не возникает	30,2	<b>39,6</b>	23,4	16,7	9,5
2.	Считают, что учебная программа не позволяет уделять много внимания проектной деятельности	47,1	43,1	<b>53,4</b>	45,1	33,3
3.	Готовы заниматься проектной деятельностью, но не имеют соответствующих знаний и навыков	16,6	12,0	17,9	<b>28,4</b>	<b>38,1</b>
4.	Считают, что проектная деятельность в школе не нужна	6,1	5,3	5,4	<b>9,9</b>	<b>19,0</b>

При ответе на вопрос, предусматривающий выбор не более трех-пяти наиболее характерных для данного респондента умений, «умение организовывать внеурочную и внешкольную работу» отметили 32,2%, что является относительно низким показателем.

## Частота затруднений в процессе организации различных видов внеурочной деятельности

№		Простое распределение, %	% от числа ответов
1.	Познавательная (интеллектуальные клубы, викторины, факультативы и т.д.)	5,1	4,5
2.	Игровая	3,5	3,1
3.	Проблемно-ценностная (дебаты, этические беседы, тематические диспуты)	27,7	24,2
4.	Учебно-исследовательская	28,5	24,9
5.	Культурно-досуговая	7,5	6,5
6.	Всё из перечисленного реализую без проблем	42,3	36,8
<b>ИТОГО</b>		114,6	100

■ Всё - без проблем  
■ Учебно-исследовательская  
■ Проблемно-ценностная  
■ Культурно-досуговая  
■ Познавательная  
■ Игровая

Как видим, наибольшие затруднения вызывают учебно-исследовательские и проблемно-ценностные виды внеурочной деятельности.

### 7. Затруднения при организации воспитательной работы

При ответе на вопрос, предусматривающий выбор не более трех-пяти наиболее характерных для данного респондента умений, «владение воспитательными технологиями» отметили 35,0% участников опроса, что является довольно низким показателем.

Отсутствие затруднений при организации воспитательной работы коррелирует с возрастом и участием в общественно-профессиональных ассоциациях. В данном случае уровень затруднений фактически составляет 23,9%.

### Затруднения при организации воспитательной работы в рамках учебной деятельности

№		Простое распределение	Участие в общественно-профессиональных сообществах
---	--	-----------------------	--

		ление, %	++	+	-	--
1.	Планируя уроки, ставят не только обучающие, но и воспитательные цели	76,1	<b>83,6</b>	73,8	56,2	57,1
2.	Готовы ставить воспитательные цели, но не всегда понимают, как их связывать с содержанием учебного материала	10,8	7,2	13,3	14,8	<b>28,6</b>
3.	Считают, что времени урока не всегда достаточно для того, чтобы воспитывать, помимо обучения	10,4	7,2	10,3	<b>22,8</b>	<b>14,3</b>
4.	Считают, что в школе должен быть приоритет обучения, а не воспитания	2,7	2,0	2,6	<b>6,2</b>	<b>7,2</b>

№		Простое распределение, %	Возраст		
			До 30 лет	31-55 лет	Старше 55 лет
1.	Планируя уроки, ставят не только обучающие, но и воспитательные цели	76,1	66,4	<b>77,9</b>	<b>74,3</b>
2.	Готовы ставить воспитательные цели, но не всегда понимают, как их связывать с содержанием учебного материала	10,8	16,8	9,3	14,0
3.	Считают, что времени урока не всегда достаточно для того, чтобы воспитывать, помимо обучения	10,4	<b>16,1</b>	9,8	8,8
4.	Считают, что в школе должен быть приоритет обучения, а не воспитания	2,7	0,7	<b>3,0</b>	<b>2,9</b>

### Характер трудностей в рамках воспитательной работы

№	Проблема	Большая проблема	Скорее, проблема	Скорее, не проблема	Нет проблемы	Загр. отв.	ИНД.
1.	Много документов для заполнения	27,9	39,7	20,8	7,4	4,2	+0,35
2.	Дети не воспринимают должным образом воспитательные мероприятия	5,0	30,2	40,7	22,2	2,0	-0,25
3.	Мало методических материалов по воспитательной работе	2,7	14,2	40,4	39,9	2,8	-0,57

4.	Нечетко определены содержательные направления воспитательной работы (какие ценности нужно формировать)	2,9	13,3	44,5	34,7	4,7	-0,55
----	--	-----	------	------	------	-----	-------

Итак, затруднения вызывает преимущественно документальное обеспечение воспитательной работы.

## 8. ЗАТРУДНЕНИЯ В РАБОТЕ С ОТДЕЛЬНЫМИ ГРУППАМИ (КАТЕГОРИЯМИ) УЧАЩИХСЯ

### Сложности в ходе работы с отдельными учащимися в режиме дистанционного обучения

№		Простое распределение, %	Участие в общественно-профессиональных сообществах			
			++	+	-	--
1.	Работали в дистанционном режиме; не видят в этом сложности	9,7	10,5	10,3	4,9	9,5
2.	Работали в дистанционном режиме; испытывают затруднения	6,2	6,6	6,2	5,6	0
3.	Не работали в дистанционном режиме; не считают это сложным	63,2	64,7	62,7	63,0	28,6
4.	Не работали в дистанционном режиме; считают это сложным	20,9	18,3	20,8	26,5	61,9

### Затруднения в части разработки учителем совместно с родителями и специалистами различного профиля программ индивидуального развития учащихся

№		Простое распределение, %	Участие в общественно-профессиональных сообществах			
			++	+	-	--
1.	Имеют опыт разработки таких программ; не видят в этом сложности	11,4	13,6	10,3	6,2	9,5
2.	Имеют опыт разработки таких программ; испытывают затруднения	18,4	19,2	18,7	16,0	9,5

3.	Не разрабатывали такие программы; не считают это сложным	42,8	43,7	42,5	42,6	28,6
4.	Не разрабатывали такие программы; считают это сложным	27,3	23,6	28,6	35,2	52,4

**Нуждаются в дополнительной информации по разработке программ индивидуального развития учащихся** Да – 65,7%, нет 34,3%

### **Затруднения в части организации на уроке адресной работы с учениками различных групп**

№		Простое распределение, %	Участие в общественно-профессиональных сообществах			
			++	+	-	--
1.	Организуют адресную работу без затруднений	31,6	37,0	30,6	17,9	0
2.	Реализуют приемы адресной работы, но при этом возникают отдельные затруднения; желают узнать больше о приемах этой работы	49,2	48,0	50,0	48,8	71,4
3.	Считают, что наладить адресную работу в условиях урока практически невозможно	7,9	5,0	8,7	15,4	19,0
4.	Не приходилось организовывать адресную работу	11,2	10,0	10,7	17,9	9,5

При ответе на вопрос, предусматривающий выбор не более трех-пяти наиболее характерных для данного респондента умений, умения в части работы с одаренными детьми отметили 33,1% респондентов, работы с отстающими детьми – 30,4%, **работы с детьми в рамках инклюзивного образования – 4,9%**.

### **Представления о сформированных навыках**

№		Простое распределение, %	% от числа ответов

1.	Умение доступно излагать содержание предмета	87,3	24,6
2.	Умение решать методические задачи	47,4	13,4
3.	Психолого-педагогическая работа с детьми	45,3	12,8
4.	Владение воспитательными технологиями	35,0	9,9
5.	Умение организовывать внеурочную и внешкольную работу	32,2	9,1
6.	Навыки научно-исследовательской работы	18,4	5,2
7.	Умение организовать проектную деятельность	20,9	5,9
8.	Работа с одаренными детьми	33,1	9,3
9.	Работа с отстающими детьми	30,4	8,6
10.	Работа с детьми в рамках инклюзивного образования	4,9	1,4
<b>ИТОГО</b>		354,9	100,0

### **Потребность в повышении квалификации (обобщение вопросов)**

<b>№</b>		<b>Простое распределение, %</b>
1.	Хотели бы получить информацию о способах систематизации учебного материала (№30)	32,3
2.	Хотели бы получить дополнительную информацию о том, как реализовывать требования ФГОС на каждом отдельном занятии	23,8
3.	Хотели бы пройти курсы по программе развития психолого-педагогических умений работы с подростками	77,8
4.	Испытывают потребность в методической помощи по разрешению конфликтов	2,7
5.	Готовы заниматься проектной деятельностью, но не имеют соответствующих знаний и навыков	16,6
6.	Желают узнать больше о приемах адресной работы с отдельными категориями учащихся	49,2
7.	Желают узнать больше о разработке программ индивидуального развития учащихся	65,7



## 2. Удовлетворенность учителей профессиональной деятельностью

Блок «Удовлетворенность» в данном исследовании имеет вспомогательное значение, позволяя проверить ряд гипотез:

Гипотеза 1а: наличие и, шире, степень разнообразия и выраженности профессиональных затруднений снижают удовлетворенность учителя условиями профессиональной деятельности.

Гипотеза 1б: низкая удовлетворенность учителя своим трудом ведет к нарастанию профессиональных затруднений.

Гипотеза-следствие: преодоление профессиональных затруднений педагогов повысит их удовлетворенность своим трудом, что, в свою очередь, станет фактором роста удовлетворенности сферой образования и иных участников образовательного процесса.

Чтобы верифицировать данные гипотезы, будет проведен корреляционный анализ предметных вопросов анкеты, т.е. посвященных собственно затруднениям, с вопросами, позволяющими оценить удовлетворенность.

Идея состоит в том, чтобы вопрос на удовлетворенность ставил учителя в позицию субъекта, «внешнего оценщика» условий, а вопрос на затруднения – в позицию объекта внимания.

Общий опрос на выявление степени удовлетворенности учителей своей профессиональной деятельностью показывает высокие значения данного параметра. Индекс удовлетворенности составляет +0,84.

№	Нравится ли школа, в которой работаете?	Простое распределение, %	Заслуженные учителя	Работают меньше, чем на ставку	Учителя старше 55 лет	Учителя-гуманитарии
1.	Очень нравится	57,5	81,0	64,9	70,8	61,3
2.	Скорее, нравится	39,2	19,0	31,1	26,9	34,9
3.	Скорее, не нравится	2,8	0	2,7	2,3	3,0
4.	Совсем не нравится	0,5	0	1,4	0	0,7

Как видим, среди подгрупп респондентов в большей мере удовлетворены условиями своей профессиональной деятельности учителя,

имеющие звания; те, кто не имеет излишней нагрузки; учителя предпенсионного и пенсионного возраста и учителя-гуманитарии.

Помимо общей удовлетворенности, мы выявляем удовлетворенность отдельными сторонами профессиональной деятельности. Среди множества частных аспектов удовлетворенности для включения в анкету нами были выбраны те, которые можно так или иначе сопоставить с профессиональными затруднениями.

### **Параметры удовлетворенности отдельными сторонами деятельности**

<b>№</b>	<b>Аспекты удовлетворенности</b>	<b>Полностью довольны</b>	<b>Скорее, довольны</b>	<b>Скорее, недовольны</b>	<b>Полностью недовольны</b>	<b>ИНД</b>
1.	Взаимопонимание с родителями	17,4	68,0	12,7	1,9	+0,57
2.	Организационно-методическое обеспечение учебного процесса	17,9	67,5	12,7	1,9	+0,57
3.	Организационно-методическое обеспечение воспитательной работы	17,7	64,3	15,7	2,3	+0,52
4.	Организационно-методическое обеспечение внеурочной деятельности	15,1	60,8	20,2	3,9	+0,42
5.	Необходимость работы с учениками различных групп в рамках одного класса	13,6	55,3	25,0	6,0	+0,3
6.	Воспитанность и дисциплинированность учеников	8,1	55,9	31,0	5,0	+0,22

Итак, в большей мере учителей устраивают взаимоотношения с родителями и организационно-методическое обеспечение учебного процесса. На последнем месте стоят необходимость работы с учениками различных групп в рамках одного класса, а также воспитанность и дисциплинированность учеников.

Сравнение параметров удовлетворенности с вопросами, направленными на выявление затруднений, обнаруживает следующее:

1. Удовлетворенность взаимопониманием с родителями (№2.1) не коррелирует с затруднениями в части составления совместно с родителями программ индивидуального развития учащихся (№27).

2. Удовлетворенность воспитанностью и дисциплинированностью учеников (№2.2) обнаруживает значимые корреляции с затруднениями в части работы с подростками с учетом их психофизиологических особенностей (-0,115\*\*) (№15) и умением учителя разрешать конфликты между учащимися (0,151\*\*) (№27).

3. Удовлетворенность работой с учениками различных групп (№2.6) коррелирует с затруднениями в части организации на уроке адресной работы с представителями этих групп.

№	Работа с учениками различных групп в рамках одного класса	Простое распределение, %	Организация адресной работы не вызывает затруднений	Реализуют адресную работу, но с отдельными затруднениями	Считают, что наладить адресную работу невозможно = серьезные затруднения	Не приходилось вести адресную работу
1.	Очень нравится	13,6	21,0	10,3	6,1	11,8
2.	Скорее, нравится	55,3	59,0	56,3	35,7	54,3
3.	Скорее, не нравится	25,0	15,8	29,5	39,8	22,0
4.	Совсем не нравится	6,0	4,2	4,0	18,4	11,8

Об удовлетворенности учителя своей работой свидетельствуют не только оценочные суждения, но и определенные поведенческие модели. Так, фактор «Карьерные устремления учителя» (Вопрос №32) отражает степень интереса учителей к своей профессии и их отношение к возможностям карьерного и профессионального роста. Предложенные варианты ответов интерпретированы в следующих категориях:

- вертикальная карьера;

- смена профессии;
- профессиональный рост.

### Карьерные устремления учителей

	Хотят	Не хотят	Затруднились с ответом
1. Стать административно-управленческим работником в школе	12,6	73,7	13,7
2. Пойти учиться в аспирантуру/магистратуру	18,1	72,5	9,4
3. Сменить профессию	12,7	74,2	13,1
4. Стать старшим, ведущим учителем (если войдет в действие Национальный стандарт учительского роста)	39,7	34,2	26,1

Предложенные варианты ответов интерпретированы в следующих категориях:

- вертикальная карьера;
- смена профессии;
- профессиональный рост.

Как видим, большинство учителей устраивает их текущий статус.

Особенно сложно понимание учителями перспектив, связанных с внедрением Национальной системы учительского роста. Большое число затруднившихся с ответом говорит о том, что особенности НСУР данной подгруппе респондентов не знакомы.

Степень **профессиональной активности** учителей, их готовности к самостоятельному преодолению затруднений в педагогической деятельности отражает расклад ответов на вопрос об участии в работе общественно-профессиональных сообществ (№4).

Подавляющее большинство учителей участвуют в работе общественно-профессиональных сообществ (рис.1).

**Участие в работе общественно-профессиональных сообществ, % от числа опрошенных**

№		Простое распределение, %	
1.	Участвуют регулярно	48,3	<p>■ Считают, что недостает базовых навыков</p>
2.	Довольно часто	38,0	
3.	От случая к случаю	12,2	
4.	Не участвуют	1,6	

Корреляционный анализ показывает устойчивую связь данного параметра с общей удовлетворенностью (+0,283\*\*)<sup>1</sup>, объемом учебной нагрузки (+0,056\*), возрастом (-0,176\*\*).

Участвующих в работе сетевых педагогических сообществ меньше, чем участвующих в общественно-профессиональных сообществах.

**Степень участия в работе сетевых педагогических сообществ (№6)**

№	Участие в работе сетевых педагогических сообществ	Простое распределение, %	
1.	Участвуют регулярно	24,2	<p>■ Участвуют регулярно ■ Довольно часто ■ От случая к случаю ■ Не участвуют</p>
2.	Довольно часто	36,7	
3.	От случая к случаю	30,1	
4.	Не участвуют	8,9	

Итак, мы видим, что общая удовлетворенность условиями профессиональной деятельности коррелирует со всеми частными случаями удовлетворенности (общение с родителями, воспитанность и дисциплинированность учеников, организационно-методическое обеспечение учебного процесса, организационно-методическое обеспечение воспитательной работы, организационно-методическое обеспечение

внеурочной деятельности и работа с учениками различных групп в рамках класса). Большинство учителей (74,2%) не хотят сменить свою работу.

### **Выводы по результатам исследования**

1. В самой меньшей степени выражены предметные и информационно-технологические затруднения.
2. Существенные затруднения вызывает работа с детьми в рамках инклюзивного образования.
3. Среди методических затруднений преобладают те, которые ориентированы на формирование практических навыков – использование кейс-технологий и проектной работы, что препятствует обеспечению соответствия между системой образования и социально-экономической сферой.
4. Источником затруднений является недостаток времени на самообразование. Чрезмерная учебная нагрузка учителей снижает эффективность их работы. Так, среди тех, кто работает меньше, чем на ставку, больше степень участия в сетевом взаимодействии и т.д.
5. Наличие профессиональных затруднений снижает уровень удовлетворенности учителей условиями профессиональной деятельности.
6. Важнейшим фактором снижения профессиональных затруднений является участие учителей в общественно-профессиональных сообществах.